

Izveštaj vanjske evaluacije projekta Regionalni info centar za mlade Rijeka

Za Društvo za istraživanje i potporu, Rijeka - vanjska evaluatorica: Marta Berčić, prof.

Projekt "Regionalni info centar za mlade Rijeka" planirala i provela Udruga Regionalni info-centar za mlade Rijeka - UMKI, u razdoblju od 1.9.2014. do 31.8.2015. godine, u partnerstvu sa CARPE DIEM, udrugom za poticanje i razvoj kreativnih i socijalnih potencijala djece, mladih i odraslih iz Karlovca, Ekološkom udrugom Bužimski izvori, iz Gospića i Udrugom Alfa Albona iz Labina. Projekt se na taj način provodio u 4 županije: Primorsko-goranskoj, Karlovačkoj, Ličko-senjskoj županiji te Istarskoj.

1. Plan evaluacije: analiza prijave i realizacije

Tijekom provedbe projekta realizirane su aktivnosti predviđene planom evaluacije, kao što je u prijavi navedeno ... *evaluacija će se provoditi kroz cijelo trajanje projekta, a pokazatelji uključuju:*

1. Zadovoljstvo i motiviranost sudionika u projektu kroz direktan kontakt i povratnu informaciju korisnika – učinjeno, uspostavljanjem mjera i procesa praćenja: popisne liste, bilješke o razgovorima, praćenje reakcija na objave. Korisnici su imali priliku dobrovoljno i anonimno ispuniti evaluacijski listić o zadovoljstvu uslugama RICZM RI. Upitnik se sastojao od 4 indikatora zadovoljstva (zadovoljstvo uslugama, zadovoljstvo pristupom djelatnika, samoprocjena svrsishodnosti usluga za pojedinog ispitanika te opća atmosfera u prostorima RICZM), koje su ispitanici procjenjivali na skali od 1 do 5 (*u potpunosti se odnosi na mene - uopće se ne odnosi na mene*). U procjeni je sudjelovao 51 korisnik, a prosječna ocjena za pojedini indikator je od 4,32 do 4,59. Najveći prosječni rezultat postignut je na indikatoru "osjećam se ugodno u prostorima", a najmanji prosječni rezultat na indikatoru "smatram da su usluge koje nudi RICZM korisne za mene", dok je raspon ocjena u sva 4 indikatora do 3 do 5.

Preporuča se u ispitivanje "zadovoljstva radom" uvesti varijablu "potreba za novim sadržajima", na evaluacijskom listiću, kako bi imali pisanu evidenciju, a ne samo usmeno iskazivanje potreba mladih.

2. *Broj posjetitelja i korisnika Centra odnosno aktivnosti* - vođena je evidencija na popisnim listama (vidi Tablicu dole).
3. *Broj kontakata u sklopu info-točaka u školama* - u projektu je planirana postava ploča od plekisglasa, za svih 35 srednjih škola u PGŽ, uz suradnju s PGŽ. Izrađeni su RQ kodovi za ploče, korištenjem kojih će mladi, u školama biti direktno povezani sa info portalom za mlade na internetskom portalu Regionalnog info centra za mlade. Ova aktivnost predstavlja inovativnu metodu informiranja mladih, a samo fizičko postavljanje je u tijeku (u izradi su ploče, za čiju izradu je zadužen suradnik na projektu (PGŽ)).
4. *Broj i količina izdanih i podijeljenih info-letaka i publikacija* - vođena evidencija.

Preporuča se voditi evidenciju: kome je podijeljena? Je li distribucija bila ciljana odnosno za koje korisnike? O kojim info – letcima je riječ (sadržaj i namjena letaka)? te dostaviti u prilogu primjerke. Preporuča se analiza učinaka do sada izrađenih i distribuiranih letaka, kao i drugih materijala kojima raspolaže RICZM RI, kako bi se analiziralo koji sadržaji te koji grafički dizajn je privlačan pojedinoj skupini mladih.

5. *Broj aktivnosti koje provode i/ili u kojima sudjeluju posjetioci info centra* - vođena evidencija: popisne liste, bilješke (vidi Tablicu).
6. *Broj upita putem telefona, e-maila te osobnim dolaskom te zadovoljstvo korisnika pruženom uslugom* - postoji evidencija: popisne liste, bilješke, povećan broj volontera (vidi Tablicu).

Preporuča se voditi evidenciju o ponovnom dolasku korisnika (2 i više puta), broju korisnika koji su nakon usluge informiranja i/ili savjetovanja postali volonteri, broju korisnika koji su sami osmislili aktivnosti nakon informiranja i/ili savjetovanja. Iako je većina novih (ali i dugotrajnih) volonera iz redova korisnika usluga, bilo bi korisno voditi evidenciju, kako bi se moglo strukturirati načine rade i ciljane skupine iz kojih dolaze mladi koji sudjeluju u aktivnostima.

7. *Broj posjeta na web portalima* - korišten Google analytic.

8. *Uključenost partnera i suradnika te zadovoljstvo suradnjom* – uključenost, općenito je mjerljiva u rezultatima efikasne suradnje koja traje već 7 godina, a u ovom projektu: redovitim ispunjavanjem dogovorenih obaveza, aktivnim sudjelovanjem u kreiranju novih aktivnosti, te aktivnim sudjelovanjem u tromjesečnim sastancima supervizije rada RICZM.

Preporuča se da se zadovoljstvo, osim samoprocjene suradnika i partnera (zapisnici sastanaka, samoprocjena djelatnika) ubuduće mjeri i kvalitativnim pokazateljima (dubinskim intervjuima vanjskog evaluatora).

9. *Broj novo proizašlih ideja i novoosmišljenih programa* – vidljivo iz izvještaja, posebno vidi u aktivnosti *Organiziranje događaja za mlade s europskom dimenzijom, uključivanje u europske i svjetske kampanje te obilježavanje relevantnih datuma*. Vidljivo je da su mladi s novim idejama osmišljavali događaje važne za mlade, tako da osim što su sudjelovali, inicirali su i osmislili nove aktivnosti (npr. EU dan informiranja mladih - osmišljen video, povodom Dana čistke očišćeno igralište za djecu u Romskom naselju itd.) te u aktivnosti *Volonterski program* (volonteri realizirali Street art akciju mladih, Novi karneval u kojoj je sudjelovalo 10 volontera, 35 volontera na realizaciji višednevne akcije Rekreacija jednakosti povodom obilježavanja Tjedna jednakosti, 47 volontera na realizaciji radio emisije za mlade, 12 volontera na realizaciji „žive knjižnice“).

10. *Podrška lokalne i regionalne zajednice* – pokazalo se da su i partneri i prijavitelji osigurali sredstva za projekt kroz podršku lokalne i regionalne zajednice (financijsku i prostornu i drugo), u predviđenom iznosu koji su osigurali Grad Karlovac (10.000) i Grad Labin (15.000), odnosno suradnici Primorsko goranska županija i Grad Rijeka.

11. *Rezultati istraživanja potreba mladih u regiji* – pripremljen strukturirani materijal sa sadržajem i problemima za rad u fokus grupama (fokus grupe održali djelatnici RICZM i vanjski suradnici) - informiranje i sudjelovanje mladih. Održano je 5 fokus grupa u regiji, u kojima je sudjelovalo 25 mladih, predstavnici ciljnih skupina (srednješkolci, studenti, zaposleni, nezaposleni). Rezultati pokazuju da je sudjelovanje mladih na deklarativnoj razini, a da najčešće se koriste neprimjerno načini komunikacije s mladima. Kada je riječ o procjeni stvarnog sudjelovanja u donošenju odluka na lokalnoj razini, većina se slaže da je napredak postignut u formalnom pristupu (deklarativnom), no da stvarne političke volje nema, ali niti kapacitiranosti i osposobljenosti službenika gradskih i dr. uprava i donositelja političkih odluka. Mlade se *tokenizira*, odnosno manipulira prema potrebi i prigodno (ukrasno sudjelovanje), a administrativna zahtjevnost i sporost rješavanja problema je najveći problem. Mladi u PGŽ su iskazali potrebu za stručnom osobom koja bi bila mladima na raspolaganju, te "prevodila" komplicirane dokumente, posredovala između administrativnih ograničenja i mogućnosti da se potrebe mladih zadovolje. Drugim riječima, mladi zagovaraju da se osposobi "djelatnik za mlade" (*youth worker*), koji može biti ili službenik za mlade ili vanjski suradnik grada te osoba zadužena za rad s mladima, ili udruga koja ima iskustva u radu s mladima i može biti koordinator između mladih i gradske administracije, kako bi se efikasnije i brže mogle zadovoljiti potrebe mladih. U 2014. je završeno konzultiranje s mladima vezano za izradu Programa za mlade Poreča, a isto tako je pružena potpora Gradu Labinu vezano za izradu "lokalnog programa za mlade grada Labina" (nositelj projekta je Grad Labin), a u suradnji s partnerima na projektu Alfa Albonom. LPZM je završen/usvojen na sjednici Gradskog vijeća Grada Labina u kolovozu 2015. Provedeno je i istraživanje, odnosno prikupljanje podataka o radu savjeta mladih u PGŽ, te problemima u sudjelovanju savjetovanju s donosiocima političkih odluka, a za potrebe provedbe projekta "Neka se lokalni glasovi čuju". Temeljem rezultata različitih istraživanja u kojima su različitim metodama prikupljeni podaci o problemima mladih, napisan je priručnik za mlade i donositelje političkih odluka, "Neka se lokalni glasovi čuju. Priručnik za razvoj prakse demokratskog dijaloga između mladih i donositelja političkih odluka", a 65 mladih je sudjelovalo na završnoj konferenciji projekta u strukturiranom dijalogu s donositeljima političkih odluka iz cijele regije. Osim toga, kroz rad RICZM se provodila aktivnost iz projekta Snaga tolerancije, u okviru koje je provedeno istraživanje na temu korupcije, nasilja i diskriminacije u sportu. U istraživanju su sudjelovali mladi iz 10 gradova, a posebno se uključilo mlade iz PGŽ., odnosno sportskog odjeljenja Prve riječke hrvatske gimnazije. Na taj način se u informiranje i savjetovanje, ali i istraživanje potreba mladih u PGŽ uključilo različite skupine

mladih, koji su imali prilike biti informirani i savjetovani te iskazati potrebe iz različitih područja djelovanja za mlade.

2. Izvori i metode korištene u evaluaciji

Ovaj izvještaj je nastao korištenjem "metode evaluacije četvrte generacije" - ciljevi evaluacije određeni su zajedno sa onima koji su uključeni. Naime, već pri planiranju projekta određeni su ciljevi evaluacije, a temeljem rezultata projekta iz prethodnih godina i iskustva te preporuka za evaluaciju. Evaluatorica je uključena u razne aktivnosti, kao stručna suradnica za pojedina područja (savjetodavni rad), pa ima mogućnost savjetovati zadužene osobe za provedbu projekta, ali i imati drugačiju sliku o provednim aktivnostima, nego li ju imaju sami akteri, čime se doprinosi kvalitetnom praćenju i kontroli provedbe projekta. Suradnički odnos omogućava da se fleksibilno vrše korekcije prema potrebi. U planu evaluacije su realizirani sljedeći koraci: praćenje, kontrola i procjena uspješnosti provedbe projekta. Svrha monitoringa (praćenja i kontrole), odnosno procjene uspješnosti ovoga projekta je ukazati na prednosti i nedostatke u realizaciji logičke matrice projekta, odnosno pratiti procese i aktivnosti u projektnom ciklusu, u kojima dolazi do zastoja i/ili koji su potencijali nositelja projekta, kako bi se kvalitetnije planiralo i/ili provelo sljedeće, nove projekte. Svrha je analizirati dodane vrijednosti ovoga projekta koje mogu utjecati na nastavak i unaprijeđenje osnovnih ciljeva i rezultata ovoga projekta. Cilj monitoringa/praćenja i kontrole je na licu mjesta utvrditi stvarnu provedbu i organizaciju provedbe projekta. Cilj ove vanjske evaluacije je analizirati tijek projekta, ocijeniti u kojoj mjeri su planirani ciljevi i pripadajuće aktivnosti uspješno realizirane, u kojoj mjeri su realizirani rezultati projekta, jesu li vidljivi i je li provedena diseminacija rezultata. Monitoring/praćenje se odvijalo najavljenim dolaskom te kontrolom aktivnosti na licu mjesta, te na sastancima i radionicama predviđenim projektom, ne bi li se na licu mjesta pratilo realizaciju i rezultate pojedinih aktivnosti.

Ovaj izvještaj je nastao na temelju analize prikupljenih podataka iz sljedećih izvora:

1. monitoringa (praćenja) samog projektnog ciklusa, od planiranja, provedbe do završetka projekta (vanjski evaluator)
2. analize podataka iz obrazaca: *Opisni obrazac prijave na Poziv za prijavu projekata usmjerenih mladima za financijsku potporu iz raspoloživih sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2014. godinu, Opisni izvještaj projekta – završni izvještaj*
3. uvidom u prateću dokumentaciju, analizom prateće dokumentacije o provedbi projekta, intervjuima sa nositeljima projekta i drugim metodama.

Aspekti koji su se pratili i procjenjivali su sljedeći: je li udruga imala dostatne resurse za provedbu projekta (financijske, prostorne i ljudske potencijale); jesu li ostvareni trenutačni/direktni rezultati planiranih aktivnosti (jesu li se održale aktivnosti); jesu li realizirani srednje i dugoročni rezultati (srednjeročni i dugoročni)? Je li nositelj bio efikasan u organizaciji provedbe projekta; kakav utjecaj je imao na korisnike i jesu li aktivnosti i ciljevi uopće relevantni za probleme koji su navedeni u opisu projekta; jesu li uključeni volonteri; je li projekt proveden u skladu s pozitivnim etičkim principima prema korisnicima posebno, partnerima i volonterima koji su sudjelovali u provedbi projekta.

Slijede rezultati navedenih aspekata evaluacije:

1. **Resursi:** Nositelj, ali i partneri imaju iskustva u organizaciji provedbe aktivnosti koje su predviđene, a uz dobru suradnju i redovite sastanke supervizije s partnerima stvorio mrežu organizacija civilnog društva i pojedinaca koji su u stanju provesti aktivnosti predviđene ovakvim projektom. Udruga ima radno vrijeme od 9 do 17, a po potrebi se aktivnosti održavaju i u kasnijim satima, što se postiže "kliznim" odnosno fleksibilnim radnim vremenom i organizacijom rada volontera, od kojih je dio osposobljen za provedbu aktivnosti, te može samostalno obavljati razne povjerene poslove predviđene projektom, ili

onih koji pomažu, uz mentorstvo ili djelatnika ili educiranih volontera. Projekt je financiralo Ministarstvo socijalne politike i mladih u iznosu od 175.000 kuna, dok su partnerske organizacije osigurale 25.000 kuna, a Agencija za mobilnost i programe EU, 4.000 za provedbu aktivnosti EUDESK multiplikatora za mlade, kao i samofinanciranjem iz vlastitih sredstava, a ta su sredstva bila dostana za izvedbu projekta. Niti u jednom trenutku provedba planiranih aktivnosti nije bila upitna. Udruga djeluje u iznajmljenom prostoru od 504 m², što je dostano za različite aktivnosti. U udruzi je zaposleno 2 djelatnika, 4 mlade osobe na stručnom usavršavanju, ali i osposobljeno 10 volontera za dismenaciju rezultata, odnosno u provedbi planiranih aktivnosti sudjelovalo je 4 dugogodišnja volontera, što je omogućilo i dodane vrijednosti (nova partnerstva, nove aktivnosti).

2. Sve aktivnosti koje su predviđene planom su održane, iz indikatora provedbe su vidljivi kvantitativni trenutačni rezultati, a djelomično su u njima sadržani i oni koji omogućavaju uvid u održivost projekta (povećan broj korisnika, vraćanje korisnika, educiranje bivših korisnika koji su regrutirani u volontere i dr.)
3. Srednjeročni i dugoročni rezultati su vidljivi iz kontinuiteta i napretka u ostvarivanju rezultata u tijeku 7 godina održavanja projekta. Naime, prema svojoj svrsi projekt mora biti održiv, prvenstveno jer se mora održati kontinuitet u provedbi, kao i inovativnost u praćenju potreba mladih, kao skupine koja je u stalnoj promjeni. Svaki od navednih ciljeva jesu kratkoročni, ali i drugoročni. Svake godine se trenutačni/godišnji ciljevi prilagođavaju promjenama u potrebama, kao i dodanim vrijednostima prethodnih godina djelovanja i provedbe projekta. Većina aktivnosti daje rezultate koji zadovoljavaju i kratkoročne ciljeve (npr. informiranje i savjetovanje mladih mora imati kontinuitet).
4. Efikasnost je procijenjena mjerom ulaz/izlaz, što pokazuje vrlo dobre rezultate: sredstva su utrošena namjenski, partneri su osigurali sredstva koja su planirana, a kvartalnim sastancima se na supervizijskim sastancima se umanjuju rizici te planiraju novi komunikacijski kanali i aktivnosti. Rezultat je prijavljeno novih nekoliko projekata od kojih je najvažniji 3 godišnji program standardizacije rada regionalnih infocentara za mlade, koji će unaprijediti i načine prikupljanja podataka o mladima, kao i dodatno planirati druge, kvalitativne metode evaluacije rada.
5. Utjecaj na korisnike se mjerio povremeno i prigodno, no ne i sustavno. Uglavnom se radi o kvantitativnim indikatorima iz kojih se vidi povećan broj korisnika, posjeta, usluga, kao i mobiliziranih volontera te novih ideja i provedenih aktivnosti. Povećan broj korisnika, te povećan broj novih ideja, novih aktivnosti koje su proveli novi korisnici su dobri indikatori za praćenje utjecaja, no preporuča se povezivanje s evidencijom koja će omogućiti daljnje praćenje. Preporuča se da se uvede sustavna analiza učinaka na korisnike, koja će obuhvaćati jasnije praćenje i povezivanje ciljeva, aktivnosti i rezultata, posebno dugoročnih.
6. Etički aspekti – svi volonteri su upoznati sa Zakonom o volonterstvu, svi su dobili potvrdu o volontiranju, kao i potvrde o sudjelovanju u raznim aktivnostima u kojima su sudjelovali kao volonteri ili korisnici. Iz rezultata upitnika o zadovoljstvu korisnika doznajemo da se većina ispitanika osjeća ugodno u prostorima centra te da je zadovoljna pruženim uslugama, što govori u prilog da su poštivani etički aspekti u radu s mladima.
7. Vrijeme evaluacije: - *ex-ante* evaluacija: svibanj i lipanj 2014. godine (recenziran je prijedlog projekta kako bi se prije prijave uklonili nedostaci, odnosno utvrdili rizici, uskladili ciljevi i aktivnosti i dr.) te 2 puta godišnje prije početka odabranih aktivnosti (organiziranje događaja za mlade i prije provedbe završne konferencije s temom strukturiranog dijeloga za mlade).

- formativna evaluacija: od 1.9.2014. do 31.8. 2015. (za trajanja projekta) – metodom “monitringa”, odnosno posjete za vrijeme provedbe projekta praćeni su pokazatelji uspješnosti provedbe i rezultata (jednom mjesečno je posjećen na licu mjesta prostor na kojem djeluje Regionalni info centar za mlade Rijeka, te su redovito, najmanje jednom mjesečno posjećivane web stranice i profili društvenih mreža RICZM Rijeka)
- *ex-post* ili sumativna evaluacija: rujan 2015. - nakon što je projekt gotov: metodom analize cjelokupne provedbe iz dokumenata, sekundarnom analizom dokumentacije, priloga i intervjuima sa voditeljima projekta, te partnerima.

Temelj za evaluaciju je plan aktivnosti, ali naznaćeni rezultati evaluacija obuhvaćaju i procese i produkte. Kako su odabir indikatora provedbe i rezultata važni elementi za praćenje, analiziralo se i udovoljavaju li indikatori slijedećim kriterijima:

1. **dostupnost podataka:** da li je moguće prikupiti željene podatke? Većina indikatora su dostupni zbog naprednih alata praćenja (npr. Googl analytic) te funkciji koja omogućava vidljivost broja posjeta na web portalu i društvenim mrežama
2. **može li se utjecati na indikatore i mogu li uključene strane utjecati na njega?** Iako su indikatori za praćenje vidljivi i mjerljivi, rezultate indikatora “broj” posjeta web portalima se ne mogu provjeriti izravno, osim naprednim alatima. Oni mogu biti posredni indikatori. Za ostale indikatore postoje dokazi, odnosno popisne liste sudionika. Važno je aktivnosti vremenski prilagoditi obavezama i slobodnom vremenu sudionika, onda se djelomično može utjecati na neke indikatore (broj sudionika). Isto tako je važno koristiti više komunikacijskih kanala, što povećava vjerojatnost većih rezultata na pojedinim indikatorima.
3. **može li se indikatore usporediti sa određenom normom?** Kvantitativni indikatori se uspoređuju s prošlogodišnjim indikatorima pa se može tvrditi da se povećao broj korisnika, broj sudionika događanja i broj volontera. No, npr. ne možemo utvrditi kvalitetu objava osim prema kvantitativnim indikatorima – povećanom broju korisnika i posjeta. Upravo zato se planira novi program u partnerstvu s dosadašnjim udrugama - “standardizacija rada info centara za mlade”, čiji rezultati će biti jasno određene norme, procesi i produkti.
4. **govori li indikator išta o širem spektru ulazne informacije, procesu, izlaznoj informaciji i rezultatu?** Većina indikatora su kvantitativni što je dobra mjera, ali u izvješću se iznose i kvalitativni indikatori poput “uspješno organiziranim sastancima supervizije sa partnerima te dobra suradnja”, što je vidljivo iz izvještaja o sastancima te napretku u organizaciji rada i produktu – info -portal za mlade je uređivan, sistematizirani su podaci, partneri redovito kroz rutinske komunikacijske kanale dostavljaju i objavlju informacije i obavijesti, a novina je da se u kreiranje informacija mogu uključiti i sami korisnici - mladi, što je veliki napredak u kvaliteti. Rezultat je to partnerstva na projektu o vršnjačkom informiranju te edukacije mladih volontera, koji su osposoblili 10 srednjokolaca za e -novinarstvo. Nedostaje analiza učinaka, odnosno izlazna informacija o učincima kvantitativnih indikatora.

Slijedi prikaz navedenih ciljeva iz prijedloga projekta, koje se grupiralo prema području djelovanja za mlade, a za svaki će se prikazati kratak osvrt (kako su povezani s aktivnostima, odnosno prema kojim indikatorima provedbe i rezultata je procjenjena njihova uspješnost):

1. **područje (navedena grupa ciljeva):** *unaprijeđenje sustava postojećih informacijskih kanala za mlade, razvijanje najrazličitijih metoda rada u informiranju i savjetovanju mladih, osnaživanje mladih uključivanjem u kreiranje informativnog sadržaja za mlade i međusobnu razmjenu istih, podizanje kvalitete informiranaj mladih sukladno njihovim interesima i potrebama*

Aktivnosti kojima se ostvarilo navedene ciljeve: (str. 22.) *Pružanje informacija i savjetovanje kroz fizičko mjesto Info-centra za mlade, Informiranje i savjetovanje mladih putem telefona, mobitela te e-maila i suvremenih tehnologija, Informiranje i savjetovanje mladih putem weba portala, Osnaživanje županijskih i razvijanje mreže info centara za mlade u regiji, Organiziranje događaja za mlade s europskom dimenzijom, uključivanje u europske i svjetske kampanje te obilježavanje relevantnih datuma, EURODESK multiplikatori – promoviranje mogućnosti za mlade, edukacijske aktivnosti o EU programima za mlade (stručno usavršavanje, EVS, mobilnost mladi i dr.)* - odgovaraju planiranima.

Osvarenje ciljeva je praćeno i vidljivo iz indikatora provedbe pod točkama 1 do 13. – svi kvantitativni indikatori prelaze planirani broj (više posjeta, više korisnika, više informacija i objava). Sustav je obogaćen mladima primjerenim objavama (jasno, kratko, ažurirano, redovito i obuhvatno), s mladima privlačnim grafičkim dizajnom, prilagođen različitim virtualnim i drugim medijima (Twitter, Facebook, Instagram, Info portal za mlade, radio Sonda); korišteni različiti alati za informiranje, uvođenje inovativne metode informiranja (kroz aktivnosti projekta, mladi sami kreiraju informacije (stvaraju i oblikuju, biraju sadržaj, kroz objave i provedene kampanje, te oblikovanje radio emisije Sonda - realizirano 38 emisija za mlade s ukupno 47 gostiju (prosječna slušanost emisije je 57.848), kreirana i poslana 4 mjesečna newslettera na 1.300 e-mail adresa korisnika info centra za mlade, održane 2 radionice za mlade vršnjačke inormatore (10 srednjoškolaca)).

2. naveden cilj: *volontiranje* – aktivnost koja je prisutna u svim drugim aktivnostima projekta i djelovanju udruge jer se za sve planirane aktivnosti uključuju mladi volonteri, vidljivo iz indikatora 8. I 11. Iz Tablice. Osim povremenih volontera, u udruzi volontiraju i stalni i drugočni postav volontera, koje se stručno educiralo za rad u udruzi, koji samostalno i uz potporu kreiraju nove aktivnosti ili sudjeluju u aktivnostima udruge. Od posebne je važnosti što se udruga, upravo kroz rad na provedbi na ovom projektu uključila u programe mobilnosti mladih, dobivši akreditaciju za EVS, čime je omogućena mobilnost mladih kao i prijenos znanja mladih EU i mladih iz HR.

3. naveden cilj: *sistemska i međusektorsko umrežavanje svih dionika u području mladih* – već pri planiranju projekta je sklopljeno patnerstvo koje omogućava suradnju u 4 županije, čime se stvara dobra platforma za umrežavanje i drugih dionika u području mladih, osim udruga mladih i za mlade koje sudjeluju izravno u ovom projektu. U rad su neposredno i/ili posredno uključene i jedinice lokalne/regionalne samuprave, te redovito uspostavljena suradnja sa Zavodom za zapošljavanje, nacionalnim savezima, ali i drugim tijelima od interesa za mlade. Posebno je važno što se uključuje i obrazovni sustav, jer se mladi – srednjoškolci i njihove škole upoznaju s politikama za mlade, kao i mogućnostima za mlade. Rezultat ove suradnje i otvaranje novih info centra za mlade, kao i nova partnerstva udruge s drugim udrugama i tijelima.

4. područje (navedena grupa ciljeva): *osiguravanje sveobuhvatne podrške mladima od strane svih relevantnih stručnjaka, povećanje samorealizacije, usavršavanja, stjecanja karijere te unaprijeđivanje vlastitih znanja, vještina, sposobnosti i talenata* - navedeni ciljevi su neizravno vidljivi i mjerljivi u kvantitativnim pokazateljima, no bilo bi poželjno da se uvedu i kvalitativni indikatori. **Preporuča se da se povremeno na slučajnom uzorku provede kratko ispitivanje stečenih**

kompetencija, a volonterima je potrebno omogućiti izdavanje potvrde o stečenim kompetencijama, kako bi oni sami mogli procjenjivati pruženu podršku odnosno stečeno znanje. Prije izdavanja potvrde je potrebno informirati volontere, odnosno dati im upute o 8 ključnih kompetencija. Izravno vidljivi rezultati u samorealizaciji, novo stečenom znanju i usavršavanju jesu realno provedene nove aktivnosti za koje udruga pruža potporu zainteresiranim volonterima, kao i pružanje prilike za stručno usavršavanje volontera, uključivanju volontera i omogućavanje volonterima da uz podršku djelatnika sami provedu dodatne aktivnosti.

5. cilj: osiguravanje uvjeta mladima za kvalitetno provođenje slobodnog vremena – upravo aktivnosti informiranja i savjetovanja mladima omogućuju stvaranje platforme za realizaciju određenih ideja, da brzo i provedu neke aktivnosti te tako uče kroz praksu i uz mentorvo. U okviru planiranih aktivnosti koje provodi udruga, ali i samostalno u okviru rada inkubatora za udruge, te Polivalentnog centra za mlade, mladi se mogu uključivati u već osmišljene aktivnosti projekta i udruge ali i sami kreirati svoje prema vlastitim zamislima.

Za sve planirane aktivnosti u prijedlogu projekta se planiralo mjerljive rezultate prema sljedećim pokazateljima, a iz izvještaja o provedenom projektu, kontrolom evidencije te blježaka djelatnika i volontera o upitima vidljiva je realizacija postignutih ciljeva.

Tablica projektnog ciklusa: planirani indikatori (input) /ostvareno (output)/rezultat (utjecaj)

Planirani indikatori uspješnosti/rezultati provedbe (input):	Ostvareno/dokaz (output):	Rezultat/utjecaj za daljnje korištenje
1. broj direktnih korisnika usluga Info-centra („licem u lice“) – oko 300	183 direktna korisnika usluge individualnog informiranja; 107 korisnika grupnog informiranja/	Veći broj korisnika licem u lice se vraća po uslugu, jedan dio uključuje se u volontiranje, ali i samostalno osmišljava nove aktivnosti, povećan broj novih aktivnosti
2. broj upita telefonom, e-mailom i putem društvenih mreža – oko 200	230 korisnika informiranja on line/	Inovativni on line obrazac za upite omogućuje privatnost i strukturiranost upita, raste broj upita, više korisnika licem u lice
3. broj objavljenih najava događanja i vijesti od interesa mladih i onih koji rade s njima na Regionalnom info portalu za mlade – oko 700 - 1000	3.100 najava i obavijesti	sve veći broj korisnika prepoznaje prednosti objave na info portalu za mlade, pa ih se sve više javlja sa zamolbama za objave, raste broj posjeta aktivnostima drugih, raste broj volontera
4. statistika posjećenosti web portala (www.umki.hr, www.udruga.hr , www.skontica.net, www.infomladi.info) – oko 700.000	1.650.000 korisnika infoportala za mlade (posjeta infoportalu)	Sve više mladih prepoznaje vrijednost info portala za mlade, posjećenost raste, što se održava na veći broj korisnika te tražitelja usluga
5. broj korisnika na društvenim mrežama i on-line alatima Facebook, Twitter, Youtube kanal, Instagram i dr. – oko 2.000	2728 korisnika na društvenim mrežama, 1300 korisnika newslettera-dokaz	obuhvaćene različite navike i potrebe korisnika/mladih, raste broj redovitih posjeta, veća informiranost mladih, širenje i olakšavanje širenja informacija kroz kanale društvenih mreža

6. broj uspostavljenih i otvorenih info centara za mlade/info točaka za mlade – njih najmanje 3	2 uspostavljena i 1 iniciran infocentar za mlade (Pula, Mali Lošinj i Gospić), pružena potpora i za Lokalni info centar za Opatiju (Žmergo)	prepoznatljivost Centra u susjednoj županiji koja ima iskustva u civilnom sektoru, kao i u ruralnim i otočnim područjima PGŽ (Skrad, M. Lošinj), kao dobar model informiranja mladih, supervizija (savjetovanje, edukacije i razmjena informacija) koju pruža Centar prihvaćen kako dobar model – širenje mreže info centara
7. broj postavljenih info ploča u odgojno – obrazovnim ustanova gdje se nalaze mladi – njih oko 35	Izrađeni RQ kodovi za 35 škola, za sve škole u PGŽ, a u suradnji s PGŽ (izrada ploča od plekislasa je u provedbi)	veća dostupnost informacija za mlade (povezanost sa Info - portalom za mlade, posebno važno za teško dostupnu populaciju mladih (srednjoškolci teško i rijetko sudjeluju u aktivnostima za mlade), inovativna metoda, pa je informiranje dostupnije kroz nove medije
8. broj uključenih volontera u programe i realizaciju programskih aktivnosti (s posebnim naglaskom na mlade iz isključenih skupina) – najmanje 20 njih	108	raste broj volontera, a naročito je vrijedan projekt edukacija volontera za diseminaciju rezultata, čime se osigurava održivost projekta, uključivanje u razmjene mladih i EVS omogućuje veću mobilnost mladih
9. broj distribuiranih publikacija i promotivnih materijala Centra – oko 1.000	1500	korištenje tiskanog materijala, uz objave na društvenim mrežama i portalu omogućuju dodatni kanal za informiranje mladih (dijele se mladima prilikom posjete, za vrijeme aktivnosti namjenjenih mladima)
10. broj novouključenih udruga u programe i novoostvarenih partnerstava od koristi mladima – najmanje 10	6 (PaRIter, Intero centar, Žmergo, Centar tehničke kulture, DrugaRI)	aktivnosti savjetovanja licem u lice i uključivanje i edukacija novih volontera omogućuju i potiču mlade na samoorganiziranje i okupljanje, stvara se mreža udruga mladih i za mlade, pa se realiziraju nova partnerstva
11. broj educiranih mladih volontera, djelatnika info centara/info točaka za (vršnjačku) diseminaciju – oko njih 10	11 (vidljivo iz izvješća)	osigurava se diseminacija rezultata, kao i održivost projekta, odnosno kapacitiranost udruge i drugih udruga za provedbu različitih aktivnosti u regiji, sudjelovanjem u edukacijama mladi postaju nositelji aktivnosti u kojim sudjeluju pa se rezultati lakše šire u različitim skupinama mladih - iniciranje i otvaranje novih info točki ili centara za mlade s educiranim mladima za vođenje info centara za mlade
12. broj zajedničko provedenih aktivnosti s ostalim Info-centrima za mlade te supervizija info točaka u županijama pod jurisdikcijom Regionalnog info-centra za mlade – njih 5-7	13 (u izvješću su navedene)	efikasnost provedbe projekta je vidljiva upravo u sposobnosti da se provedu zajedničke aktivnosti, kojima se povezuju mladi iz 4 županije, što osigurava održivost i razmjenu iskustava s drugim mladima iz regije. Supervizijama se uklanjaju potencijalni rizici te preispituje tijek projektnog ciklusa, što je vidljivo iz uspješne realizacije cijelog

		projekta.
13. broj i kvaliteta objavljenih članaka i informacija u medijima vezanim za aktivnosti Centra - oko 15	35 (vidi u izvještaju)	povećan je interes medija za projekt, a naročito nacionalnih i regionalnih medija, čime se povećao broj korisnika, odnosno širenje informacija o aktivnosti Centra, izvan granica Rijeke i PGŽ. Kvaliteta je eventualno mjerljiva u povećanom interesu medija, no preporuča se planirati primjereniji indikator uspješnosti.
14. provedeno istraživanje među mladima kroz fokus grupe, ispitivanje potreba mladih (područje informiranosti i savjetovanja mladih, priprema za strukturirani dijalog na nacionalnoj i EU razini), ispitivanje nasilja, diskriminacije i korupcije u sportu	-25 fokus grupe, konferencija - strukturirani dijalog, sa 65 sudionika - sudjelovanje mladih iz Rijeke u istraživanje (30)	kapacitiranost za provedbu različitih metoda i uključivanje u aktivnosti kojima se unaprijeđuje život mladih – mladi imaju povjerenja u Centar, te više sudjeluju u aktivnostima projekta nego prethodnih godina. Prikupljanje podataka o različitim skupinama mladih i različitim područjima, za različitu razinu djelovanja, rezultira bazom podataka za nove projekte.
15. broj sudionika aktivnosti obilježavanja važnih datuma – njih oko 100	465 (u izvješću su navedeni koji datumi)	raste broj sudionika u obilježavanju važnijih datuma, što je omogućeno prepoznatljivosti i metodama rada s mladima
16. broj objavljenih članaka na europskom portalu za mlade (EURODESK) – njih najmanje 10	12 plus prevedeno i objavljeno oko 50 članaka s EU portala za mlade	kapacitiranost i stručnost uključenih u projekt omogućuje diseminaciju rezultata za mlade na razini EU, lokalne aktivnosti postaju dostupne globalno, lokalni problemi prepoznatljivi na globalnoj razini (identifikacija povezivanje)

Završne preporuke:

Vidljiv je napredak u efikasnosti u provedbi projekta, koji dobiva sve veću podršku, na različitim razinama (lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj i EU). Vidljivost projekta je također unaprijeđena, korištenjem različitih i inovativnih komunikacijskih kanala i metoda informiranja, primjerenim grafičkim dizajnom te ažurnosti u prijenosu informacija. Rezultati su mjerljivi u povećanom broju novih volontera, povećanom broju sudionika na aktivnostima, povećanom broju korisnika licem u lice, povećanoj zainteresiranosti za aktivnosti i objave, povećanom broju realiziranih novih ideja i aktivnosti kojih su nositelji mladi. Posebno se ističe model rada ovog Centra, kao model dobre prakse u informiranju i savjetovanju mladih u regiji. Pojedinačne preporuke vidljive su za pojedine aktivnosti odnosno pokazatelje za svaku od aktivnosti. Potrebno je, što je i planirano u novim projektima, sistematizirati elemente logičke matrice ovoga modela rada centra informiranja i savjetovanja mladih, kako bi se obuhvatilo i procese i produkte rada informativnih centara za mlade (prijavljen program standardizacije rada regionalnih info centara za mlade u partnerstvu s dosadašnjim partnerima), kao i evaluacija i analiza korisnika i usluga, kako bi se još više (način i metode rada) približili mladima. Izričito je važno da se ovaj projekt financira i sredstvima samofinanciranja (dobivenih obavljanjem dopuštenih djelatnosti), što je izričito važno

za financijsku održivost, kao i činjenica da su sve planirane aktivnosti realizirane, ali i obogaćene novim.

U Rijeci, 7.9.2015.

Izvještaj napisala: Marta Berčić